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**Dönem/Final Ödevi Taslağı**

Dönem sonu ödeviyle ilgili bu taslakta, romana hangi açıdan yaklaşılacağına, ödevin başlıklarına ve yapılan kaynak araştırmasının sonuçlarına yer verilecektir.

**I. Ödevin Konusu**

Türkiye’de Doğu-Batı kavramlarından yola çıkarak birçok yeni kavram ve fikirler ortaya çıkmıştır. Bu ikilik ve karşıtlığa ilk değinme ihtiyacı Tanzimat dönemimde başlamıştır ve günümüz edebiyatına kadar uzanmaktadır ve devam etmektedir. Bu kavramdan ortaya çıkan pek çok metafor üzerine pek çok değerli eser verilmiştir.

Dünya’da var olan insanların çoğalması ve gelişmesiyle yeni dinler ve ülkeler-toplumlar ortaya çıkmıştır ve insanları birbirinden ayırıcı özellikler de beraberinde gelmiştir. Bunun sonucuyla Doğu-Batı kavramı ortaya çıkmış, insanların dini davranışlarına, giyinişlerine ve bulundukları bölgeye göre kategorize edilmiştir ve geçmişten bugüne Doğu-Batı arasında din kavramı üstünde neredeyse kesin denilebilecek yargılar verilebilmiştir. “Doğu (Asya) peygamberlerin, Allah’ın beşiğidir. (Safa, 1961, s. 11). Bu söyleme göre Doğu’nun güçlü yönünün bazen iyi fakat bazen de kötü emellere temel olacağı söyleyebiliriz ve dış görünüş olarak bize bir Batı insanı gibi görünürken içinde de Doğu’yu barındırdığını zaman zaman hissettiren ama aynı zamanda da tersini kanıtlayarak bizi aslında dışardan görerek yargılamamamız sağlamıştır. Reşat Nuri Güntekin’in Miskinler Tekkesi romanında da bu durumun katkısıyla da Doğu’nun tembelliği incelenecektir ve romanda Doğu tembelliğinin aslında çoğu iyi sonuçlara yol açabileceği
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ve her şeyin dışarıdan göründüğü gibi olmadığı üzerinde durulacaktır.

**II. Ödevin Muhtemel Başlıkları**

Ödevde Miskinler Tekkesi romanını üç ana başlık altında incelenmesi planlanmaktadır. Romanın konu incelemesinin yanı sıra teknik bakımından olarak incelenecek ve o da üç ayrı başlığa sahip olması planlanırken, ikinci ve üçüncü bölümün romanın konusunun üstünde durup daha çok fikir odaklı olması öngörülmektedir.

Ödevin muhtemel başlıklarının planı:

1. **Bölüm: Miskinler Tekkesi Romanının Teknik Bakımından İncelemesi**

İlk sırada yer alan bu bölümün üç ayrı başlık altında incelenmesinden sonra teknik bakımından bir değerlendirme sonucuna ulaşılması amaçlanmaktadır.

1. **Karakterlerin Analizi**

Bu bölümün amacı, Miskinler Tekkesi romanında başkarakter olarak verilen ve tanıtılan karakteri tanımak ve onun üzerinden konuyu incelemektir. Elbet ki ödevde diğer karakterle de değinilecektir.

“Miskinler Tekkesi romanının başkahramanı, Kocabaş Kazasker Şemsettin Molla’nın torunudur. Eserde adı belirtilmeyen torun, Meşrutiyet ve Cumhuriyet yıllarında yaşar. Çocukluğu, büyükannesi, dayısı, büyük halası, Arap bacıları ve Kafkasyalı Çerkez kalfaları ile konakta geçer. Zaman içerisinde birlikte yaşadığı kişileri kaybederek yalnız kalır.” (Yıldırım, 2017, ss. 180-181) Karakter ise kendisini şöyle betimler: “Fotoğraf karşısında titremiş gibi dağınık ve kararsız çizgilerim, ekseri zayıf iradeli kimselerde görüldüğü üzere yassı, yaygın ve gevşek bir burnum vardı. Bu burunun hafif bir çizgile ortadan ikiye bölünmüş ucunda büyücek bir et beni sivrilirdi. Süzme bal rengi gözlerime, ağzıma hele çene çukuruma çirkin denemezdi. Ancak ne çare ki
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anlımda, kalın çatık kaşlarımın üstünde hafif bir çıkıntı yaptıktan sonra birdenbire üfürülüp şişen başım hepsinin üzerine tüy dikiyordu. Aynanın karşısında saçlarımı sağa sola, öne arkaya tarayarak yaptığım tecrübeler korkunç neticeler verirdi.” (Güntekin, 2018, s. 20).

1. **Anlatıcı ve Bakış Açısı**

Reşat Nuri Güntekin, Miskinler Tekkesi romanını birinci tekil şahıs dili ile ilerletir ve bizi karakterin iç düşüncelerine indirir.

“Miskinler Tekkesi romanı, kahraman- anlatıcı bakış açısıyla kaleme alınır, tasvirlerden ve iç monolog tekniklerinden yararlanılır.” (Yıldırım, 2017, s. 180). Roman bize daha ilk cümlesinden bu teknikte yazıldığını belirtmektedir: “Şimdi olduğu gibi çocukken de pek canımın kıymetini bilirdim.” (Güntekin, 2018, s.5). İç monolog tekniğinde kahraman sanki kendisiyle konuşurcasına düşüncelerini belirterek okuyucuya iç dünyasını açar.

Bu anlatım tarzında karakterle o kadar iç içe geçer ki okuyucu, karakterin dertleri, düşünceleri sanki kendisiymiş de aklından geçenleri önünde yazılmış bir şekilde okur. Ayrıca Yıldırım da şu şekilde değinir: “Şerif Aktaş’ın söylediği gibi anlatmaya dayalı metinlerde anlatıcı, geçmişinden bahsederken “hatalarını, saflıklarını ve pişmanlıklarını da aktararak okuyucuda gerçeklik duygusu uyandırır. (Aktaş, 1991:101-102).” (s. 180)

1. **Dil ve Üslup**

Reşat Nuri Güntekin bu kitapta da diğer kitaplarında olduğu gibi düz ve samimi bir halk dili kullanmıştır. “Amanın dirim; amanın dirim… Sen haline bakmadan ağaca da mı çıkarsın? İn aşağı çabuk!.. Kafanı kabak gibi patlatıp da başımı belaya mı
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sokacaksın?” (Güntekin, 2018, s.22) Beyza Özkan (t.y) da Reşat Nuri Güntekin hakkında bir yazısında şöyle der: “Özellikle sıcak ve samimi üslubu, hoşgörülü yaklaşımı ve güzel Türkçesiyle roman türünü geniş kitlelere sevdirmiş; Anadolu ve insanını öne çıkararak memleket edebiyatı sahasında başarılı eserler vermiştir. Fethi Naci, Güntekin’in okuyucu tarafından büyük alaka görmesi ve bu alakanın aradan geçen zamana rağmen hala devam etmesini şu iki sebebe bağlar: “Halkın ahlaki değerlerine sahip çıkması ve toplumda aksayan, yolunda gitmeyen her şeyi kıyasıya eleştirerek Türk romanında eleştirel gerçekliğin öncüsü olması.” “(s.1).

1. **Bölüm: Doğu’da Dilencilik ve Başkarakterle İlişkisi**

Miskinler Tekkesi romanının ana konusu olan dilenciliği, genlerinde bulunan diyebileceğimiz tembelliğin de sebebiyle, baş karakterimize ister istemez bir meslek haline gelmiştir. “Çocukken kendisine sataşan çocukları dövecek gücü varken sırf tembelliğinden arkadaşlarına yalvararak onlara istediğini yaptıran, yine ağaca çıkıp meyve toplamak kendisine zahmet geldiğinden arkadaşlarına yalvararak onları ağaçlara tırmandıran roman kahramanının genlerinde bir yalvarma geleneği vardır.” (Gürbüz, 2014, s. 3)

Reşat Nuri Güntekin Miskinler Tekkesi romanında dilenciliği avantajlı ve kolay bir geçim kaynağı olarak yansıtmış ve bunu karakterin hayatıyla güzel bir şekilde birleştirip bize bu şekilde yansıtmıştır. “Miskinler Tekkesi’ni okuduktan ve hatıralarını anlatan ihtiyarın âdeta mübarek çehresini uzun uzun seyir ve tetkik ettikten sonra insanın dilenci olmağa heves duymaması kabil değil.” (Toros, 1946, s. 3)

Baş karakterimiz romanın başlarında dilenciliği kendine yediremeyip bunu kabullenemeyerek yavaş yavaş dilenmeye başlamış ve bu eylemde diğer

**4**

dilencilerden farklı bir şekilde insanları hal ve hareketleriyle bir anlamda kandırarak

ama aslında içinde gerçekleşeni de bir anlamda dışına vurarak yapmaya başladığı işten bir anlamda zevk almıştır. “Dilencinin adım başında tattığı bir zevk de karşısındakinin tamahkârlık duygusunu yenmek, malını muhafaza hususundaki

iradesini büküp avucunda sıktığı parayı almak hazzıdır. Hatıralarını Reşat Nuri

Güntekin’e teslim eden dilencinin dileniş tarzı görünmüyor gibi yapıp da görünmek, istemiyor gibi yapıp da istemekmiş.” (ss.3-4)

Ahmet Haşim ise bir seyahatnamesinde Batı (Alman) dilencilerini betimler ve bize başkarakterimizin aslında dışarıdan göründüğü gibi olmadığını, dışta Batı içte ise Doğu’yu barındırdığı ama aynı zamanda da tam tersini bize zaman zaman kanıtladığını anlamış oluyoruz. “Frankfurt caddelerinde en çok garibime giden insan dilencisi olmuştur. Bu dilenci, temiz gömlek ve yakası lekesiz elbisesi, ütülenmiş beyaz mendiliyle iyi bir kahvaltıdan sonra sigarasını yakarak sabahın neşeli kalabalığı içinde işine giden herhangi bir efendiye benzer.” (s.53)

Kitabın okuyucuya yansıtıldığı ana fikri ve konusu olan dilencilik kavramı kitapta Reşat Nuri Güntekin’in belirttiği şekilde incelenecek ve yorumlanacaktır. Ayrıca dilenciliğin karakterle ilişkisi ve bu vesile ile de Doğu ve Batı ile ilişkisi aynı zamanda incelenmiş olup bu doğrultuda ne kadar bağlantılı ve tutarlı olduğu konusunda fikirler öne sunulacaktır.

1. **Bölüm: Miskinler Tekkesi Romanında Doğu ve Batı**

“Doğunun manevi yükselmeye karşı yorulmaz meylini, Batının maddeciliğine, kazanç hırsına, aceleciliğine, doymak bilmez zenginlik hırsına, düşüncesiz faaliyetlerine karşı koyuyor…” (Safa, 1976, s. 12). Doğu’nun manevi yönünün

baskın ve önemli olduğu, Batı’nın ise fiziksel ve bedensel eylemlerinin ön plana
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çıktığı ve bunda üstün olduğu bu sözle ve Peyami Safa’nın diğer birçok

karşılaştırmasında görülmektedir.

Eğer kitapta karakterleri Doğu ve Batı olarak ayıracak olursak, Doğu başkarakterimiz ve Batı da Talat olacaktır ki kitaptaki çoğu olay bunu gösterir niteliğindedir. “Öteki, yani Avrupa, devamlı bir endişeye ve araştırışa esirdir. Mübadeleler orada çoğalıyor, en çeşitli meseleler harekete geliyor, yaşamak bilmek,

artmak vasıtaları, orada, asırdan aşıra harikulade bir hızla birikiyor.” (s. 225) ve ayrıca “Garp, her devirde istikametini şarka sormuştur.” (Safa, 2016, s. 230) sözünden de Talat’ın Batı’ya, başkarakterin ise Doğu’ya benzetilmesi söz konusudur diyebiliriz.

Ayrıca kitapta geçen dilenciliği bir meslek edinmiş ve “Şark tembelliği” sıfatı giydirilmiş olan karakterimizin neredeyse tıpa tıp aynısı Peyami Safa’nın bir kitabında belirtilmiştir: “Şark, bir dişidir; cömert ev tehlikelidir, her türlü iyiliğe ve fenalığa gebedir, nereye gittiğini bilmez, derin, düşünceli ve esrarlıdır, son derece dindardır ve şuursuzdur, her türlü kahramanlığa hazırdır, fakat kahramanlara doymuştur, zamanın geçtiğinden haberi yoktur, kendini ebedi zanneder, geçici şeyleri ve zamanın menfaatlerini istihfaf eder. “Hazır”, onun için şekilsizdir ve inanabilmek için eşyanın mazi olmasını bekler. Temaşa, murakabe, istiğrak, vecd, cezbe alemine dalmıştır. Feragatin asaletini haizdir. Vakti olduğu için inceliği ve nezaketi de vardır, acele insanların kabalığına düşmez. Susmaktan ve tefekkürün gizli ahenklerinden hoşlanır. Onun nazarında Avrupa’nın tahakküm iştahı çocukça bir iddia ve nahvetin en kaba şeklidir.” (s. 226).

Yapılacak ödevde ise bu kısımda başka yazarlardan ve kitaplardan yapılan alıntılar
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doğrultusunda Reşat Nuri Güntekin’in Miskinler Tekkesi romanında okuyucuya tanıttığı karakterler üzerinden Doğu ve Batı belirtilecek ve bunun üzerinden karakterler ve Doğu ve Batı eleştirilecektir.

**Ödevin Amacı Sonucu**

Ödevin amacı olarak karakter ve romanın yapısı ayrıntılı olarak incelenecek, romanın ana konusu olan dilencilik Doğu’daki maneviyat ve maddiyat yönünden incelenecek, Doğu-Batı karşıtlığının romandaki yoğunluğuna değinilecek ve bunların tümüyle romanın başkarakteri üzerindeki etkisi ve durumu incelenecektir ve başkarakterin Doğu ile bağlantısının aslında tutarlı olduğu ama aynı zamanda da ne kadar farklı olduğu konusuna değinilecektir.

**III. Kaynak Taraması**

Ödev hazırlanırken yapılan kaynak taramasında faydalı birçok değerli makaleye ve kitaba ulaşılmıştır. Ödevde kullanılması planlanan kaynaklar şunlardır:
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